



VERBALE N. 4 DELL'ADUNANZA DEL 4 FEBBRAIO 2016

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Invito Procuratore Generale Aggiunto Dott. Vincenzo Geraci

- Viene ammesso in Aula il Procuratore Generale Aggiunto Dott. Vincenzo Geraci, il quale riceve i saluti da parte di tutti i Consiglieri presenti e le congratulazione per la recente nomina alla prestigiosa carica.

Il Presidente Vaglio invita il Procuratore Generale Aggiunto Dott. Vincenzo Geraci ad assistere al giuramento dei nuovi avvocati.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Avvocato ASSUMMA Federica, Avvocato BURSESE Benedetta, Avvocato CANGELOSI Rocco Antonio, Avvocato CARIANI Paolo, Avvocato CERINI Francesco Maria, Avvocato D'AMICO Sibilla, Avvocato DEL GIUDICE Giovanni, Avvocato DI GIACOMANTONIO Moira, Avvocato DI SILVESTRO Monica, Avvocato D'ORSOGNA Martina, Avvocato FABERI Giuseppe, Avvocato FRATINO Davide, Avvocato GALIMI Grazia Maria, Avvocato GALLICCHIO Michela Laura, Avvocato GIORDANO Dario, Avvocato GIUFFRIDA Giuditta, Avvocato GIURGOLA Francesca, Avvocato LO MASTO Giulia, Avvocato LOZUPONE Chiara, Avvocato MACCHIATI Martha, Avvocato MANGIAVACCHI Luca, Avvocato MARRUCCI Laura, Avvocato MATTIELLO Barbara, Avvocato MOSILLO Chiara, Avvocato PACIFICI Clarissa, Avvocato PANE Anna, Avvocato PANICO Roberto, Avvocato PAPARELLA BATTISTONI Luca, Avvocato PETRUNGARO Valentina, Avvocato PIETRANTONI Nello, Avvocato PIETROPAOLO Giulia, Avvocato PINCI Matteo, Avvocato PISTILLI Sara, Avvocato PREVETE Chiara, Avvocato PRIMERANO Giuseppe Andrea, Avvocato SCANNERINI Lavinia, Avvocato SCANU Sergio, Avvocato SCARDINO Giulia, Avvocato SCATTONE Vittoria, Avvocato SCULCO Marilena, Avvocato SEMINARA Pasquale Roberto, Avvocato STANCAMPIANO Luana, Avvocato TENTI Licia, Avvocato TENTORI Emanuele, Avvocato TONTI Scilla, Avvocato VARESI Pietro, Avvocato SERLUPI CRESCENZI Claudia, Avvocato VICARI Roberta, Avvocato PINNA Samantha, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Il Procuratore Generale Aggiunto Geraci viene invitato a rivolgere un saluto ai giovani neo Avvocati ed il suo intervento è molto apprezzato da tutti i presenti alla Cerimonia di giuramento.

Varie ed eventuali

- Vengono fatti entrare i componenti della squadra di calcio "COA Roma" composta dai Colleghi che rappresenteranno l'Ordine al prossimo Torneo Iustitia.

Il Presidente Vaglio consegna simbolicamente la maglia al capitano e al portiere della squadra, rispettivamente Avv.ti Simone Cantarini e Nicola Anelli.



Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta richiesta da parte del Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma per la designazione di un Avvocato che faccia parte di una apposita Commissione costituita da due Giudici della Sezione, un funzionario di cancelleria ed un Dottore commercialista per lo studio ed approfondimento delle complesse tematiche connesse con la chiusura dei fallimenti ai sensi dell'art 118 secondo comma L.F., per come modificato dalla legge 6 agosto 2015 n. 132 al fine di far fronte in modo coordinato ed omogeneo alle richieste di chiusura delle procedure che saranno inoltrate all'Ufficio.

Dopo la segnalazione effettuata dal Consiglio dell'Ordine al Consiglio Giudiziario sulla mancanza di chiarezza delle nomine nelle procedure concorsuali e che ha comportato il raggiungimento di maggiore trasparenza sulle modalità di assegnazione con beneficio per i Colleghi e per la collettività.

Il Presidente Vaglio propone quale componente della Commissione l'Avv. Antonio Caiafa.

Il Consigliere Stoppani si astiene e ritiene la nomina assolutamente inopportuna.

Il Consiglio nomina quale componente della Commissione l'Avv. Antonio Caiafa, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva e disponendo che la stessa sia trasmessa con urgenza al Presidente della Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, Dott. Antonino Pasquale La Malfa.

- Il Presidente Vaglio riferisce che il Dott. Ezio Germani, Responsabile degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, ha trasmesso in data 26 gennaio 2016 la comunicazione della Consigliera Nazionale Avv. Rosa Capria contenente la delibera di sospensione della disamina delle istanze di riconoscimento del titolo di specialista per comprovata esperienza in quanto il regolamento di cui al D.M. 144/2015 è stato impugnato per i seguenti motivi:

- censura anche in previsione del numero degli affari da documentarsi annualmente e le caratteristiche degli incarichi svolti, nonchè la legittimazione del C.N.F. stesso ad effettuare il colloquio e il rilascio del titolo;
- valutazioni della documentazione per le quali è necessaria una istruttoria tecnica di cui va considerata la rilevanza per quantità e qualità e non vanno considerati affari che hanno ad oggetto medesime questioni giuridiche e necessitano di un'analogha attività difensiva;
- specifici criteri di valutazione delle istanze di riconoscimento del titolo di specialista anche per evitare possibili disparità di valutazione nel tempo.

La discussione dei ricorsi è stata fissata per l'8 marzo p.v. innanzi al T.A.R. del Lazio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin, pervenuta in data 28 gennaio 2016, con la quale trasmette lo Schema di decreto del Ministro della giustizia recante modalità per la costituire camere arbitrali, di conciliazione e organismi di risoluzione alternativa delle controversie di cui agli artt. 1, co 3, e 29, co. 1, lett. n), della Legge 247/2012 e chiede il parere degli Ordini forensi, Unioni Regionali forensi ed altri da inviare entro il prossimo 4 marzo nella casella di posta elettronica predefinita.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti.



- Il Presidente Vaglio comunica il decesso dell'Avv. Agapito Colamariani, Collega scomparso alla veneranda età di 101 anni il quale aveva ricevuto, a mani di un suo stretto parente, il riconoscimento per i 70 anni di iscrizione all'Albo nel corso della Solenne Cerimonia del dicembre scorso.

Il Consiglio esprime cordoglio e si stringe alla famiglia del compianto Avv. Agapito Colamariani.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Giovanni Lauretti, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Latina, pervenuta in data 28 gennaio u.s., con la quale trasmette la delibera di nomina dell'Avv. Antonio Baratta, quale Vice Presidente della XI Sottocommissione per gli esami di avvocato, sessione 2015, in sostituzione dello scomparso Avv. Paolo Censi.

Il Consiglio approva e dispone di comunicare al Ministero la sostituzione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Rosa Capria, Consigliera Segretaria del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 2 febbraio 2016, con la quale anticipa la prossima diffusione del programma per l'anno 2016 dell'iniziativa "Esperienze a Confronto. Incontri per i Consiglieri degli Ordini forensi". Gli incontri, aperti anche ai funzionari degli ordini forensi italiani, si terranno a Roma nelle date -alternative- di giovedì 26 e venerdì 27 maggio p.v., dalle ore 10.00 alle ore 17.00 presso il Centro Congressi Frentani.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Nunzio Luciano, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 2 febbraio 2016, con la quale trasmette la brochure del nuovo regolamento dell'assistenza chiedendone la diffusione presso gli Iscritti.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito istituzionale nel settore delle news il nuovo regolamento dell'assistenza ed allegare nella prossima email da inviare gli iscritti.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere partecipato, unitamente al Consigliere Segretario Di Tosto, al Consigliere Tesoriere Galletti ed al Consigliere Cassiani, all'Inaugurazione dell'Anno Giudiziario 2016 presso la Corte d'Appello di Roma.

In tale occasione ha svolto il proprio intervento già programmato, pronunciando il seguente discorso:

"Illustre Signor Presidente, Signor Procuratore Generale, Autorità, Signori Magistrati, Colleghi, Signore e Signori,

vi porto il saluto del Consiglio dell'Ordine e degli Avvocati romani.

Potrei iniziare il mio intervento ripetendo senza alcuna modifica il critico intervento dell'anno passato. I problemi sono rimasti pressoché invariati:

- la grave carenza di personale amministrativo,

- la fatiscenza e inadeguatezza delle strutture adibite ad uffici giudiziari,

- la sete di giustizia, legalità, efficienza ed efficacia della giurisdizione da parte del cittadino, rimasta per lo più inascoltata.



E allora? Potremmo dire che nulla è cambiato rispetto all'anno da poco conclusosi?

Assolutamente no.

Il 2014 è stato caratterizzato da eventi nefasti che ci hanno lasciato segni indelebili.

Mi riferisco ai tragici episodi del Tribunale di Milano, nei quali hanno perso la vita un Magistrato, un Avvocato ed un cittadino.

Non possiamo poi dimenticare gli attentati terroristici che si sono susseguiti ad un ritmo vertiginoso, dalla strage di Parigi.

Nessuno di noi potrà essere più lo stesso e rimanere insensibile a tali episodi di violenza.

E' per questo che ringrazio il caparbio adoperarsi del Procuratore Generale Salvi che, non appena insediato, si è messo all'opera per permettere a tutti gli operatori di giustizia di proseguire il proprio lavoro nel Tribunale di Roma in serenità e senza il timore di essere in balia del caso o del primo pazzo munito di un'arma. Ognuno di noi conosce l'assoluta mancanza delle pur minime misure di sicurezza dell'Ufficio Giudiziario civile più grande d'Italia. Ebbene, il Procuratore Generale in pochi mesi è riuscito a realizzare ed ottenere i fondi per un imponente piano edilizio-strutturale che metterà in sicurezza tutti gli edifici che ospitano le varie sezioni del Tribunale civile. I lavori inizieranno a breve ed il Dott. Salvi ha meritoriamente coinvolto in questa operazione tutte le componenti del servizio giustizia di Roma, compresa l'Avvocatura, equiparandola in tutto e per tutto ai Magistrati e al personale di cancelleria. Questa dimostrazione di sensibilità e di rispetto merita di essere evidenziata e lascia intravedere quel tanto atteso "cambio di passo" in grado di mettere a fattor comune gli sforzi di tutti gli operatori del settore per una Giustizia più efficiente e funzionale.

Ma il cambiamento si è limitato solo a questo?

Certamente no. L'anno 2015 è stato fondamentale sotto questo profilo e l'Avvocatura ha fatto la sua parte. Non si è tirata indietro.

Potremmo dire che ci siamo completamente immedesimati in quanto sosteneva Albert Einstein: "Non puoi pretendere che le cose cambino, se continui a fare le stesse cose".

L'Avvocatura - e in particolar modo quella romana - si è rimboccata le maniche e si è data da fare. E' molto cambiata.

Si è adeguata ed ha affrontato, con risultati superiori alle aspettative, sia la definitiva attuazione del Processo Civile Telematico, il PCT, sia numerose altre innovazioni tecnologiche nei vari settori.

A tutto ciò si debbono aggiungere altre iniziative e miglioramenti condotti con spirito attivo e vero entusiasmo. Ricordo, ad esempio, l'apertura di sportelli informativi e di supporto per Avvocati sia presso la Corte d'Appello che all'interno del Tribunale Civile e la conseguente liberazione delle cancellerie dall'incombenza di fornire assistenza agli Avvocati per tutte le problematiche attinenti ai depositi telematici degli atti. Per questo servizio è stato dislocato del personale messo a disposizione da un nostro partner tecnologico ed il cui costo non ha quindi gravato sul bilancio dell'Ordine.

Con orgoglio abbiamo saputo che lo sportello dell'Ordine presso il Tribunale è stato indicato dal Consiglio Superiore della Magistratura tra le "best practices" del servizio giustizia in Italia.

Ma non ci siamo limitati a questo.

Il 2015 è stato un anno di intensa collaborazione tra Magistratura e Avvocatura. Ho ormai perso il conto dei Protocolli conclusi durante questo anno con i responsabili dei diversi Uffici Giudiziari, tutti con l'unico scopo di migliorare il servizio giustizia e semplificare il lavoro degli Avvocati e dei Magistrati.



Ne abbiamo conclusi con il Tribunale, sia nel settore civile che penale, con la Procura, con il Tribunale per i minorenni. Ne ricordo solo alcuni tra i più recenti: quello sulle istanze per pec nel processo penale, il protocollo sulla messa alla prova, quello per la stampa delle iscrizioni a ruolo telematico (che altrimenti avrebbe moltiplicato i tempi di assegnazione alle sezioni competenti in mancanza fino a giugno prossimo della cd. consolle del Presidente), il protocollo sulla liquidazione delle spese per i difensori di ufficio e per il patrocinio a spese dello Stato.

Abbiamo partecipato fattivamente all'indagine "*Customer Satisfaction*" sul Tribunale Civile, avviata su impulso dell'Unione Europea e che è stata suddivisa in due tronconi: un campione di cittadini utenti del Tribunale da una parte, e gli Avvocati dall'altra. I nostri colleghi hanno risposto in numero significativo, con esiti che hanno visto ai primi due posti di gradimento il PCT e la fiducia nei Magistrati.

Forse non tutti sanno, poi, che l'Ordine degli Avvocati di Roma ha messo a disposizione degli uffici giudiziari romani proprio personale a tempo determinato. Sono stati dislocati presso gli uffici giudiziari romani ben 13 dipendenti dell'Ordine forense: 8 presso il Tribunale, 5 presso il Giudice di Pace, senza considerare il personale addetto agli sportelli di assistenza telematica, di cui ho detto prima.

Ciò ha permesso di raggiungere risultati eccellenti come l'azzeramento dell'arretrato nella pubblicazione delle sentenze e l'azzeramento, nel mese di agosto, dell'arretrato di oltre 4 mesi nell'apertura delle buste telematiche alla Sezione Esecuzioni Mobiliari, che ora opera quasi in tempo reale.

Ma vi sembra mai possibile?

Perché deve essere il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati a sopperire alle gravi carenze di personale amministrativo del Ministero?

Questo è stato un tema centrale di tutte le relazioni all'inaugurazione dell'anno giudiziario del 2015 ed oggi si ripresenta invariato, se non peggiorato.

Con il Presidente Bresciano scrivemmo nel febbraio dell'anno passato al Ministro della Giustizia chiedendo un incontro per affrontare tre temi: la carenza di personale, l'inadeguatezza delle strutture edilizie, le ancora troppe insufficienze delle strutture tecnologiche.

Meritoriamente il Ministro Orlando istituì un tavolo di confronto con l'Ordine degli Avvocati, con i Presidenti della Corte d'Appello e del Tribunale, con il Procuratore Generale ed il Procuratore Capo. Ma dopo il primo incontro pieno di promesse, quali risultati abbiamo ottenuto?

Nulla, immobilismo più totale.

Oggi vengo a conoscenza dalle parole del Presidente Panzani che è stata messa a disposizione degli Uffici Giudiziari romani la Caserma Manara, è una notizia che apprendiamo con soddisfazione.

Non posso tuttavia nascondere il rammarico per l'esclusione da questo tavolo dell'Ordine degli Avvocati di Roma, che ne era stato promotore.

Nessuno deve dimenticare che l'Avvocatura romana, nonostante il periodo di grave crisi economica che l'ha colpita alla stregua di tutte le professioni, e forse in modo ancora più marcato, contribuisce in modo determinante al funzionamento degli Uffici Giudiziari. La spesa sostenuta dagli Avvocati romani per i 13 dipendenti di cui parlavo prima è ammontata nell'anno 2015 a (omissis).

(omissis) spesi con soldi degli Avvocati per sopperire alle carenze del Ministero.

Dai prossimi giorni vedrete appesi i manifesti che riportano ciò che ora vi sto mostrando in formato ridotto in questa locandina.



67.914 sentenze in arretrato al Giudice di Pace pubblicate grazie al personale messo a disposizione dell'Ordine di Roma.

Il personale ministeriale di cancelleria ne pubblicava meno di 3.000 all'anno. Questo significa che, per smaltire l'arretrato ci sarebbero voluti ... 47 anni!

E' questa la giustizia che il Ministro riserva ai cittadini italiani?

No, qui si tratta di denegata giustizia, di quella "giustizia quotidiana" cui ha fatto riferimento poco fa il Procuratore Generale.

Il Presidente della Corte d'Appello, nei dati che ci ha fornito, ha rappresentato che si registra una diminuzione nel Lazio del 14,6% delle cause.

Non facciamoci illusioni. Non è vero che ciò sia dovuto al successo di istituti come la mediazione, la negoziazione assistita e la devoluzione ad arbitri delle cause pendenti. Il Consiglio dell'Ordine ha ben presente la situazione reale di tutti questi istituti: le mediazioni sono aumentate ma gli esiti positivi sono assolutamente in linea con gli anni precedenti (del tutto insignificanti), da quando è stata data la possibilità di devolvere in arbitri le cause pendenti non è arrivata nemmeno una richiesta di arbitrato, le negoziazioni assistite stanno funzionando - e in misura molto modesta - solo in materia matrimoniale.

La verità è del tutto diversa.

Le cause non si fanno più perché i cittadini italiani non hanno i soldi per sostenere i sempre maggiori costi imposti attraverso il contributo unificato, perché non hanno più fiducia in una giustizia lenta e spesso inefficace.

Quando sento dire dal mondo politico che il processo di appello è un "lusso inutile" che non possiamo più permetterci, ho la conferma che in Italia, talvolta, i rimedi messi in campo risultano peggiori del male che si vuole curare. Questo mi fa ricordare che dal 1995 a oggi il processo civile ha subito almeno una riforma all'anno e i risultati sono sotto gli occhi di tutti. Non ci resta che rimpiangere il vecchio sistema.

Ma soprattutto penso ai dati statistici che ci ha esposto poco fa il Presidente Panzani.

Il 58% delle sentenze penali di primo grado in appello vengono riformate e, addirittura, il 7% si concludono con l'assoluzione!

Mettetevi nei panni di quegli sventurati che, seppur innocenti, hanno dovuto scontare la pena, magari attraverso misure restrittive della libertà personale.

Perché si vuole togliere o, quantomeno, limitare con lacci, laccioli e filtri la speranza a chi subisce un torto giudiziario?

Anche nel processo civile il 35% delle sentenze vengono riformate: una su tre. E' un numero enorme. Significa che il giudice di primo grado ha sbagliato una volta su tre.

La riduzione della garanzia dell'impugnazione significa porre un inaccettabile bavaglio alla tutela dei diritti.

Da parte mia ho un grande sogno, quello che chi ci governa capisca, prima o poi, che un paese democratico e civile non può abdicare e rinunciare alla giustizia, attraverso limitazioni, filtri, aumenti dei costi, ampliamento dei termini di prescrizione e così via. Non può e non deve ridurre l'accesso alla giurisdizione solo ai potenti e ai ricchi, disinteressandosi della tutela dei diritti dei cittadini italiani meno facoltosi.



Confido, quindi, che questo stesso mondo politico riesca presto a trovare quelle RISORSE di cui tutti noi abbiamo urgente necessità in nome della democrazia e della tutela dei diritti, costituzionalmente garantita”.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica che ha organizzato un convegno per il giorno 24 febbraio 2016, dalle ore 15.00 alle ore 18.00 presso l’Aula Avvocati dell’Ordine dal titolo “Crisi di impresa: la riforma in itinere”. L’evento sarà introdotto dal Presidente Vaglio, il responsabile scientifico sarà l’Avv. Antonio Caiafa e ne discuteranno i Dott. Renato Rordorf, Luciano Panzani, Antonino La Malfa e gli Avv.ti Floriano D’Alessandro, Alberto Naffei Alberti e Gian Domenico Mosco.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce al Consiglio sulla questione relativa ai termini per ottenere l’iscrizione all’albo dei Cassazionisti per i Colleghi che compiono i 12 anni di professione nell’anno 2016, seppur successivamente al termine del 2 febbraio 2016.

Al riguardo propone al Consiglio di chiedere un parere alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense in quanto una delle interpretazioni che potrebbe essere data all’art. 22 L. 247/2012 permetterebbe l’iscrizione all’Albo Speciale dei Cassazionisti a tutti gli avvocati iscritti all’albo entro il 31 dicembre 2004, poiché la possibilità di essere iscritti all’Albo speciale dei Cassazionisti solo per coloro che abbiano maturato i requisiti entro la data del 2 febbraio 2016, attraverso un’interpretazione stringente e letterale della norma, determina una disparità di trattamento “tra uguali” che non appare conciliabile con i principi generali del nostro ordinamento. Non solo è fatto notorio che, soprattutto per le deliberazioni di iscrizione presso gli Ordini dei grandi circondari, possono esserci stati tempi lunghi tra la presentazione della domanda di iscrizione e la successiva delibera, ma che la struttura dell’esame per l’abilitazione alla professione forense può determinare il paradosso per il quale, pur avendo due avvocati superato l’esame scritto nella medesima sessione e, successivamente, superato però l’esame orale in tempi differenti in base alla lettera estratta a sorte, l’uno potrebbe essersi trovato iscritto in un momento grazie al quale oggi risulterebbe realizzata la condizione di cui sopra, mentre per l’altro no. Esemplicativamente: superata la prova scritta presso la Corte di Appello di Roma nella sessione di esame 2002 e superata la relativa prova orale (fissata d’ufficio) nel gennaio 2004, un avvocato potrebbe essere stato iscritto entro il 2 febbraio 2004, un altro invece, dal 3 febbraio in poi, pur avendo presentata la domanda di iscrizione non appena superato l’esame orale. La disparità è ancor più intollerabile ed evidente allorché si consideri che sia per l’iscrizione all’Albo degli Avvocati che per l’iscrizione alla Cassa Forense, il riferimento è alla annualità e non a sue frazioni. Una lettura ragionevolmente orientata della normativa di riferimento, invece, dovrebbe determinare l’estensione della possibilità della iscrizione all’Albo Speciale dei Cassazionisti per l’anzianità di 12 anni, a tutti gli Avvocati che si siano iscritti al proprio Ordine di appartenenza entro il 31 dicembre 2004 in modo da evitare disparità di trattamento.

Il Consigliere Stoppani rileva come non possa in alcun modo abbreviarsi il periodo di 12 anni previsto dalle norme succedutesi nel tempo dall’iscrizione all’Albo degli Avvocati per iscriversi all’Albo dei cassazionisti, non è certo il mutamento della modalità di iscrizione all’Albo dei cassazionisti che possa giustificare l’abbreviazione del periodo temporale previsto dalla Legge.



Esprime pertanto voto contrario.

Il Consigliere Rossi si associa.

Il Consiglio delibera di richiedere un parere alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense circa la possibilità di iscrizione all'albo speciale dei Cassazionisti per tutti coloro che si sono iscritti all'Ordine entro l'anno 2004. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che il Primo Presidente della Corte di Cassazione, Dott. Giovanni Canzio, ha chiesto un incontro per il giorno 8 febbraio p.v., alle ore 12.30.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti e i Consiglieri Cassiani e Scialla.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver invitato in Consiglio il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin, il quale ha comunicato che prossimamente farà sapere la sua disponibilità a presenziare in Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Antonina Accardi, Rossana Alvaro, Lorenzo Bianchi, Carola Campegiani, Giuseppe Cannarozzo, Marco Cappai, Carlo De Marco, Guido Foglia, Deborah Impieri, Raffaella Marcangeli, Vittorio Minervini, Sergio Miserendino, Tatiana Montella, Valentina Murano, Maurizio Nestonni, Leonardo Pallotta, Luigi Pelaggi, Valentina Pietrangeli, Irene Ramilli, Fabrizio Ruggia, Antonella Siciliano, Giorgio Valentini, Maurizio Visca,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri Mazzoni e Scialla, facendo seguito alla delibera consiliare del 25 giugno 2015 che li delegava ad interessarsi dell'argomento, comunicano che l'Avv. (omissis) ha chiesto di inserire sulla carta intestata, lateralmente all'intestazione del proprio studio, un piccolo logo del proprio Ordine di appartenenza.

Le accortezze che intende utilizzare sarebbero:

- 1) una netta e marcata distinzione tra l'Albo e lo studio, sia grafica sia letterale, in modo da non ingenerare alcun tipo di confusione o sovrapposizione tra di loro;
- 2) la precisazione della propria mera iscrizione all'Albo, accostando al logo dell'Ordine l'esplicita dicitura "*Iscrizione Albo Avvocati Roma n.(omissis)*", chiarendo in tal modo di non rivestire alcuna carica all'interno del Consiglio dell'Ordine;
- 3) riferirsi sia testualmente sia graficamente all' "*Ordine degli Avvocati di Roma*", cui è effettivamente iscritto, e non al "*Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma*" di cui invece non fa parte;
- 3) mantenere immutato il logo, senza apportare alcuna variazione grafica rispetto all'originale.



La motivazione a supporto della richiesta è quella di evidenziare il senso di appartenenza all'Ordine di cui fa parte e che avrebbe piacere di coltivare anche in tale sede.

Il Consiglio rinvia l'argomento alla prossima settimana.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto (omissis).

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma (omissis).

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) dal Consiglio Nazionale Forense la citazione per il giorno (omissis) per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la delibera del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gli ha inflitto (omissis).

Il Consiglio delibera di non costituirsi.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di avere ottenuto l'assenso da parte di SMART Roma per la proroga per ulteriori sei mesi e, dunque, sino a giugno 2016 delle agevolazioni previste a beneficio degli iscritti (e dei familiari) per l'acquisto di autovetture SMART; peraltro, la scontistica applicata e pari al 15% sarà operativa anche sulle nuove autovetture modello cabrio di prossimo lancio sul mercato.

Il Consigliere Tesoriere Galletti invita tutti i Consiglieri e tutti gli Iscritti a segnalare eventuali ulteriori proposte di convenzioni per accrescere, in quantità e qualità, le offerte vantaggiose in favore degli iscritti.

Il Consiglio approva la convenzione proposta da SMART, ringraziando per le condizioni di favore applicate agli Iscritti e dispone l'aggiornamento della pagina sul sito e l'informativa agli iscritti in occasione di uno dei prossimi invii di mail con contenuto multiplo.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che è stata stipulata una convenzione vantaggiosa a beneficio degli iscritti con la società CAR2GO ITALIA per il noleggio di autovetture Smart; in particolare, non saranno richiesti i costi di adesione al servizio (euro 19,00) e sarà consentita la guida gratuita dell'auto per 30 minuti (valore pari ad euro 8,70).

Il Consigliere Tesoriere Galletti chiede che la convenzione sia resa nota agli Iscritti.

Il Consiglio, preso atto della favorevole convenzione, dispone la pubblicazione sul sito istituzionale tra le news e l'invio della delibera in occasione del prossimo invio di mail multiple agli iscritti.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sull'esito della valutazione delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio postale dell'Ordine, così come deliberato nell'adunanza del 14 gennaio u.s.:

- (omissis);

- (omissis)

La Commissione ha ritenuto più vantaggiosa (rapportando le due offerte in base alle varie grammature della posta ordinaria e raccomandata semplice o con A.R.) l'offerta della (omissis).

Il Consiglio approva, fatto salvo il diritto di recesso unilaterale in caso di malfunzionamento del servizio.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare (n. 4) sussidi a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

Approvazione del verbale n. 3 dell'adunanza del 28 gennaio 2016

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 3 dell'adunanza del 28 gennaio 2016.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla nota del Commissario straordinario della ASL Roma (omissis), pervenuta in data (omissis), prot. n. (omissis), con la quale comunica l'accorpamento delle Aziende Sanitarie Locali Roma (omissis) e Roma (omissis) e tra le altre è stata costituita, da (omissis), la nuova Azienda Sanitaria Locale Roma (omissis) la quale è succeduta nel patrimonio attivo e passivo ed in ogni rapporto giuridico, anche processuale, delle predetta AA.SS.LL.

Detta nota precisa che alla data del 31 dicembre 2015 erano in servizio presso le suddette AA.SS.LL. Roma (omissis) e Roma (omissis) i seguenti avvocati, tutti regolarmente iscritti nell'Elenco Speciale:

- nella ex ASL Roma (omissis);

- nella ex ASL Roma (omissis).

Tutti i suddetti avvocati sono in servizio nella neo costituita Azienda Sanitaria Locale Roma (omissis), presso la sede provvisoria (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Iscrizioni per le conseguenti variazioni.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 2 febbraio 2016 l'Avv. (omissis) ha depositato la seguente istanza. "Oggetto: richiesta di annullamento della delibera del (omissis) e del relativo provvedimento di (omissis) comminato all'odierno istante Avv. (omissis), con studio (omissis) – PREMesso - che, a seguito della delibera consigliere del (omissis), il Presidente del Consiglio dell'Ordine, con provvedimento del (omissis) disponeva la (omissis) per (omissis); che detto provvedimento è da considerarsi nullo in quanto l'odierno istante (omissis); che detta (omissis) è dipesa dal fatto che (omissis); che il sottoscritto, solo casualmente, in data (omissis), nel vedersi rifiutato dal sistema informatico del processo civile una memoria di costituzione, veniva a conoscenza



di (omissis); che in conseguenza (omissis) il Presidente del Consiglio dell'Ordine (omissis); che il (omissis); Tanto premesso, il sottoscritto avvocato chiede che l'Ill.mo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati adito, riesamini gli atti e verifichi le circostanze dedotte in premessa, (omissis). Con osservanza Avv. (omissis).

Il Consigliere Mazzoni rimette al Consiglio ogni valutazione e decisione.

Il Consiglio, preso atto, dispone (omissis) e, rilevato che il medesimo ha (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 39)

(omissis)

Revoca sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale Professori Universitari a tempo pieno (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Modifica nome da "Carmela" a "Rossella" Filacaro

Il Consigliere

- Vista l'istanza presentata in data 29 gennaio 2016, dall'Avv. Carmela Filacaro, nata a (omissis), assunta al Protocollo di questo Consiglio al numero (omissis), con la quale chiede la modifica del nome, da "Carmela" a "Rossella" - Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da "Carmela" a "Rossella".

Cancellazioni a domanda (n. 13)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)



Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 38)

(omissis)

Abilitazioni (n. 16)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 4)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta (n. 1)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce che per mero errore materiale è stato indicato il nome dell'Abogado (omissis), anzichè (omissis), nel verbale dell'adunanza del (omissis) quale (omissis).

Pertanto le segnalazioni pervenute dal Signor (omissis) sono a carico dell'Abogado (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda agli uffici preposti di provvedere alla correzione dell'errore materiale.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 25 gennaio 2016, si è riunito il Progetto Locazioni. Nel corso della riunione che ha visto la partecipazione dei Colleghi Sciarroni, Di Benedetto, Scirtò, Bellucci, Gregori, Nicolò, Savioli, Cecchi e Ripoli. I componenti del Progetto hanno analizzato l'attività svolta nell'anno 2015 ed hanno programmato l'attività convegnistica del 2016, individuando tematiche e relatori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel corso della riunione dei Componenti del Progetto Successione, tenutasi il 25 gennaio u.s., i Componenti partecipanti Avv.ti Nunziati, Poggioli,



Borromeo, Pentassuglia e Capozzi, hanno analizzato l'attività svolta nell'anno 2015, individuando i correttivi da inserire per offrire nel corso dell'anno 2016 un'attività convegnistica più interessante per i colleghi romani.

Sono stati individuate le tematiche ed i relatori per l'organizzazione di n. 8 convegni che si svolgeranno nell'anno in corso, compatibilmente con le aule disponibili.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che la responsabile per la tenuta del registro delle sostituzioni dei mediatori, come da precedente delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, è l'Avv. Paola Tullio. Il registro sarà tenuto presso la stanza n. 103 ubicata presso il Tribunale Civile di Roma di Viale Giulio Cesare 54/b e sarà aggiornato settimanalmente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che è stata disposta l'autorizzazione per il rilascio del verbale quale titolo in originale relativo alle procedure di mediazione n. (omissis), al fine di mettere in esecuzione l'accordo raggiunto in data (omissis). La procedura ha ad oggetto una mediazione in materia (omissis) e la consegna dell'originale dell'accordo è necessario (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio degli Avvocati di Roma, comunica che è stata riaperta la procedura di mediazione n. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che ha autorizzato lo svolgimento della mediazione presso lo studio dei notai designati dalle parti per le procedure nn. (omissis), come previsto dall'art. 5 del Regolamento dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma e dal D.L.vo n. 28/2010.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che i mediatori di turno che hanno supportato nel mese di novembre 2015 l'attività dell'Organismo, presso la sede di Via Attilio Regolo sono stati i Colleghi D'Ascenzo, Bianca, Carpigo, Taormina e Polito.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, comunica che nel Progetto Successioni sono stati inseriti i colleghi Avv. Luca Sanna, Avv. Francesco Pastori, Avv. Camilla Facchini.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Nicodemi, comunica che nel Progetto Condominio sono stati inseriti i colleghi Avv. Pasquale Landolfi e Avv. Pierluigi Landolfi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, comunica nel Progetto Locazione è stato inserito il collega Avv. Mario Barbati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che l'Avv. Anna Megna è la responsabile della gestione della stanza n. 103, ubicata presso la sede del Tribunale Civile di Roma di Viale Giulio Cesare 54/b congiuntamente alla collega Avv. Maria Carla Mancini.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che alcuni mediatori non hanno completato il percorso formativo relativo alla partecipazione di almeno 18 ore delle plenarie svolte, ovvero degli eventi/attività equiparate per l'anno 2015, come previsto dalla precedente delibera. Al fine di permettere ai colleghi di integrare le ore mancanti, ha nominato quale responsabile per il recupero delle ore delle plenarie il collega Avv. Fabio Basili.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che alcuni mediatori dell'Organismo non hanno completato il percorso formativo previsto dalla normativa vigente, relativamente alla partecipazione di 20 tirocini per il biennio 2013-2015 al fine di facilitare il recupero, il Consigliere Nicodemi ha nominato l'avv. Marco Flecchia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 18 febbraio 2016, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 presso l'Aula Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma, il convegno dal titolo "La Mediazione e la Negoziazione Assistita: casi pratici e novità giurisprudenziali". L'evento vedrà l'indirizzo di saluto del Presidente Avv. Mauro Vaglio, sarà moderato dall'Avv. Marco Flecchia, saranno relatori la Dott.ssa Monica De Rita (La mediazione: casi pratici e novità giurisprudenziale) e l'Avv. Roberto Nicodemi (La Negoziazione Assistita: casi pratici e novità giurisprudenziale). Il Consigliere Nicodemi chiede che venga autorizzata l'immediata esecutività della delibera e la conseguente divulgazione dell'evento con locandine e mail informative.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza l'immediata esecutività della delibera con la divulgazione dell'evento attraverso l'invio di mail e l'affissione di apposite locandine nei locali di tutti gli Uffici Giudiziari.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 11 marzo 2016, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 presso l'Aula Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma, il convegno dal titolo



“Condominio: le tabelle millesimali e le attribuzioni dell’Amministratore”. L’evento vedrà l’indirizzo di saluto del Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma Avv. Roberto Nicodemi, sarà moderato dall’Avv. Marco Saraz, saranno relatori l’Avv. Diego Piersanti Todisco (Le tabelle millesimali) e l’Avv. Giuseppe Di Giorgi (Le attribuzioni dell’amministratore). Il Consigliere Nicodemi chiede che venga autorizzata l’immediata esecutività della delibera e la conseguente divulgazione dell’evento con locandine e mail informative.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza la divulgazione dell’evento attraverso l’invio di mail e l’affissione di apposite locandine nei locali di tutti gli uffici giudiziari.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 6 aprile 2016, dalle ore 13.00 alle 15.00 presso l’Aula Unità d’Italia della Corte di Appello di Roma, il convegno dal titolo “Condominio Riforme Legislative”. L’evento vedrà l’indirizzo di saluto del Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma Avv. Roberto Nicodemi, sarà moderato dall’Avv. Marco Saraz, i relatori saranno l’Avv. Alfredo Barbieri (Le ultime riforme legislative in materia condominiale), la Dott.ssa Simona Barbieri (Oneri e obblighi fiscali nel condominio) e l’Avv. Fabio Casinovi (Il conflitto d’interessi in sede assembleare). Il Consigliere Nicodemi chiede che venga autorizzata l’immediata esecutività della delibera e la conseguente divulgazione dell’evento con locandine e mail informative.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio autorizza la divulgazione dell’evento attraverso l’invio di mail e l’affissione di apposite locandine nei locali di tutti gli Uffici Giudiziari.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta al Consiglio che con nota del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa pervenuta in data 1 febbraio 2016 è stata rappresentata l’urgenza, in vista del prossimo avvio del processo amministrativo telematico, che tutti gli avvocati provvedano a depositare in cancelleria gli atti e i documenti anche su copia informatica.

Il Consiglio, preso atto, dispone la pubblicazione della nota in evidenza tra le news del sito istituzionale e rappresenta al Segretario Generale altresì l’urgenza che anche le Avvocature pubbliche (e, in primis, quella dello Stato) provvedano all’adempimento che spesso viene omesso proprio ex parte pubblica con grave vulnus anche per il principio del contraddittorio, essendo spesso sempre e soltanto gli avvocati del Foro libero ad essere onerati di "recuperare" in cancelleria gli atti e documenti che non sono stati depositati in copia informatica. La presente delibera sarà perciò opportunamente comunicata anche al Segretario della Giustizia Amministrativa.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che è stato organizzato nella Sala Vanvitelli dell’Avvocatura Generale dello Stato per il 10 marzo 2016, dalle ore 15.00 alle ore 18.00 e, dunque, con l’attribuzione di n. 3 crediti formativi, un seminario dal titolo: "I palazzi del potere" al quale interverranno: Massimo Massella Ducci Teri, Avvocato Generale dello Stato; Vito Tenore, Magistrato della Corte dei conti, Docente SNA; Carlo D’Orta, già Consigliere della Camera dei Deputati, Artista; Ernesto Lupo, Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione, Il Palazzaccio e la Corte di Cassazione; Luigi Giampaolino, Presidente Emerito della Corte dei Conti, Il Potere come servizio allo Stato: una esperienza professionale; Tullio Del Sette, Comandante Generale dell’Arma dei Carabinieri, L’arma dei Carabinieri e i suoi Palazzi al servizio del Paese; Chiarina Aiello, Avvocato



dello Stato, L'Avvocatura dello Stato nei Palazzi della Giustizia: il Potere decisionale delle Supreme Magistrature; Gigi Marzullo, giornalista RAI, I Palazzi del Potere nell'informazione giornalistica; Luca D'Angelo, ingegnere e imprenditore, I rapporti con i Palazzi del Potere per "fare impresa"; Daniela Porro, Direttore Segretariato Regionale per il Lazio Mibact, Il Convento di Sant'Agostino, sede dell'Avvocatura dello Stato.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli comunica di aver inserito nel Progetto di Diritto e Procedura Penale l'Avv. Silvia Massi e l'Avv. Benedetta Martini.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Bruni e Galletti rappresentano che è pervenuta all'Ordine l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del (omissis), della possibilità di avvalersi della qualifica di (omissis).

I Consiglieri Bruni e Galletti esprimono il loro parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Scialla per conto del Consigliere Santini comunica di avere organizzato un convegno che si terrà presso la Sala Unità d'Italia della Corte d'Appello di Roma il giorno 22 febbraio 2016 dalle ore 9.30 alle ore 16.00. (5 crediti formativi). Il titolo sarà: "Famiglie nuove: diritto antico?". I saluti introduttivi saranno Presidente Vaglio e l'introduzione del Consigliere Santini. Il coordinamento sarà dell'Avv. Pompilia Rossi. I docenti saranno: Dott.ssa Melita Cavallo già Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma; Dott.ssa Alida Montaldi, Presidente della Sezione Famiglia, della Persona e Minorenni della Corte di Appello di Roma; Dott.ssa Monica Velletti, Giudice Istruttore della Prima Sezione Civile del Tribunale Ordinario di Roma; Prof. Paolo Capri, psicologo - consulente del Tribunale e professore straordinario in Psicologia Clinica della Università Europea di Roma; Avv. Prof. Alberto Figone, avvocato, docente presso l'Università di Genova e la locale Scuola di specializzazione per le professioni legali; Avv. Alessandro Simeone, Avvocato componente della redazione scientifica de "Ilfamiliarista.it".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cassiani comunica con emozione il decesso dell'Avv Nicola Maria de Angelis. Lo ricorda per la sua innata signorilità, la sua straordinaria cultura, l'amore per l'avvocatura che ha onorato. Esprime vicinanza ai suoi familiari e ai suoi Discepoli.

Il Consiglio condivide i sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani e porge sentite condoglianze ai familiari dell'Avv. Nicola Maria de Angelis.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 13) esoneri dalla formazione professionale continua



- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 27 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANAS S.p.A. dell'evento a partecipazione gratuita, *"La redazione degli atti di difesa in materia penale"*, che si svolge il 2 febbraio 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della APL - Associazione Avvocati per il Lavoro a partecipazione gratuita, *"Il Licenziamento degli assenteisti della P.A. la nuova disciplina delle dimissioni e della risoluzione consensuale del rapporto di lavoro. Riforme davvero necessarie?"*, che si svolgerà il 23 febbraio 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.G.AMM. - Associazione dei giovani Amministrativisti dell'evento a partecipazione gratuita, *"Il Sistema Bancario nella crisi dell'Europa: lo stato dell'Italia"*, che si svolgerà il 10 febbraio 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AGI - Associazione Giuslavoristi Italiani dell'evento a partecipazione gratuita, *"Novità in Cassazione in tema di licenziamento (Rito e Merito) note sul principio di autosufficienza"*, che si svolgerà il 17 febbraio 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento formativo suindicato.

- In data 26 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita, *"Le azioni di stato. La protezione della famiglia in sede penale. I Reati Contro la Famiglia (Artt. 570, 572,*



388 secondo comma C.p.) – Stalking. Il Diritto Penale Minorile” che si svolgerà il 9 marzo 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 26 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell’evento a partecipazione gratuita, “*La prova nel processo di famiglia. Le attività della Guardia di Finanza. Valutazione dei documenti contabili*” che si svolgerà il 17 febbraio 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Colleganza Forense dell’evento a partecipazione gratuita, “*Il Procedimento davanti al CDD: aspetti procedurali e sostanziali*”, che si svolgerà il 17 febbraio 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 2 febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Formazione Territoriale di Roma dell’evento a partecipazione gratuita, “*La Variabile donna nella giustizia*”, che si svolgerà il 25 febbraio 2016, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 26 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Il Sole 24 ore S.p.A. dell’evento a partecipazione gratuita, “*Mutui, usura e anatocismo: profili Tecnico-Giuridici e strumenti procedurali*”, che si svolgerà il 5 febbraio 2016, della durata di tre ore e mezza.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Diritto e Processo. Quotidiano Scientifico di informazione Giuridica dell’evento a partecipazione gratuita, “*Prima*



Giornata di Studio per la preparazione all'esame d'avvocato", che si svolgerà il 13 febbraio 2016, della durata di cinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ISGI – CNR Marsa Fenet Istituto Studi Giuridici Internazionali dell'evento a partecipazione gratuita, *"Maritime Safety and Security: Future Perspectives Climate Change – Biopiversity – Maritime Crimes Marsafenet Final Conference Cost – Action Is 1105"*, che si svolgerà il 10 e 11 marzo 2016, della durata di undici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 26 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte del Laboratorio Forense – Associazione per la Formazione Permanente dell'evento a partecipazione gratuita, *"Ultime novità in materia di PCT. Attestazioni di conformità e nuove specifiche tecniche"*, che si svolgerà l'8 febbraio 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Prof. Stefano Vinti (Prof. Ordinario Diritto Amministrativo. Sapienza Università di Roma) dell'evento a partecipazione gratuita, *"La Circolarità logica del Diritto Amministrativo"*, che si svolgerà il 6 aprile 2016, della durata di ottanta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Territoriale di Formazione – Corte di Appello di Roma dell'evento a partecipazione gratuita, *"Problematiche relative a reati commessi anche attraverso lo strumento informatico"*, che si svolgerà il 10 febbraio 2016, della durata di tre ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.



- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Territoriale di Formazione di Roma Corte di Appello dell’evento a partecipazione gratuita, “*Spunti di riflessione sulla pena e “Illegalità” della sanzione: La normativa stupefacenti*”, che si svolgerà l’11 febbraio 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM – Struttura Territoriale di Formazione di Roma – Corte di Appello dell’evento a partecipazione gratuita, “*Le principali novità in tema di prova nel processo penale (parte prima): l’imputato di reato connesso o collegato dopo le Sezioni Unite, le intercettazioni ambientali e telematiche. Questioni aperte*”, che si svolgerà il 15 febbraio 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 26 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Unione Giuristi Cattolici Italiani – Unione Romana dell’evento a partecipazione gratuita, “*Processo Telematico: Chimera o promettente realtà, quale futuro?*”, che si svolgerà il 12 febbraio 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari di cui due deontologici per l’evento suindicato.

- In data 29 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Europea di Roma (UER) – Prin, Accademia Italiana del Codice di Internet (IAIC) dell’evento a partecipazione gratuita, “*Tavola rotonda su “Il sistema impositivo nell’economia digitale”*”, che si svolgerà il 23 febbraio 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari formativi per l’evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ADR NOVA JUS – Organismo di Mediazione dell’evento a partecipazione a pagamento, “*Corso di Formazione per Mediatori Civili e Commerciali Professionisti*”, che si svolgerà il 5, 6, 12, 13, 19, 20 e 27 febbraio, 2016, della durata complessiva di cinquantuno ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 27 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ADR NOVA JUS – Organismo di Mediazione dell'evento a partecipazione a pagamento, “*Corso di aggiornamento per Mediatori Civili e Commerciali*”, che si è svolto il 15 e il 19 dicembre 2015, della durata di diciotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 18 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANORC – Associazione Nazionale per Operatori e Responsabili della Conservazione Digitale dell'evento a partecipazione a pagamento, “*Corso Professionalizzante “I Professionisti della digitalizzazione documentale e della privacy. Guida formativa per i professionisti e i manager della digitalizzazione documentale e dell'organizzazione digitale di PA e imprese”*” che si svolgerà dall'8 al 17 marzo 2016, della durata complessiva di quaranta ore (20 ore a modulo).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti complessivi per l'intero evento suindicato.

- In data 21 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AR NET SCHOOL dell'evento a partecipazione a pagamento, “*Corso di Specializzazione in Responsabilità Medica*”, che si svolgerà il 19 e il 20 febbraio 2016, della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 27 febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CRIET IMAGE S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento “*China Legal and Fiscal Forum*”, che si svolgerà il 15 aprile 2016, della durata di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 28 gennaio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della GAMMABINAR Formazione Manageriale dell'evento a partecipazione a pagamento, “*I Marchi: Riforma del Diritto*”



Europeo – Il Nuovo Regolamento – Esame di casi pratici”, che si svolgerà il 10 febbraio 2016, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi per l’evento suindicato.

- In data 6 febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ITA S.r.l. dell’evento a partecipazione a pagamento, *“La Riforma del Codice Appalti tra semplificazione, anticorruzione e trasparenza”*, che si svolgerà il 15 e il 16 febbraio 2016, della durata complessiva di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi per l’intero evento suindicato.

- In data 27 gennaio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti dell’evento a partecipazione a pagamento, *“Tutela dei Diritti Fondamentali: Immigrazione, Salute, Studio e Ordine Pubblico (I più recenti orientamenti della giurisprudenza amministrativa)”*, che si svolgerà il 24 febbraio, il 2 marzo, il 23 marzo, il 6 aprile, il 27 aprile, l’11 maggio, il 25 maggio e l’8 giugno 2016, della durata complessiva di trentadue ore (4 ore per ciascun incontro).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l’intero evento suindicato.

- In data 2 febbraio 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del SPORTS LAW AND POLICY CENTRE SRL S. dell’evento a partecipazione a pagamento, *“Corso di Specializzazione in Diritto ed Economia dello Sport”*, che si svolgerà dal 4 marzo al 19 luglio 2016, della durata complessiva di settanta ore Frontali più cento ore Studio Tesi.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi per l’intero evento suindicato.

- In data 5 febbraio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della WOLTERS KLUWER S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA dell’evento a partecipazione a pagamento, *“Percorso di Aggiornamento Tributario 2015/2016”*, che si svolge dal 28 ottobre 2015 al 4 maggio 2016, della durata complessiva di ventotto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato (quattro ore ad incontro per sette incontri).

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 102) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 112) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 24) pareri su note di onorari:
(omissis)